Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 493 | 01/11/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

A las calles en Brasil y en Argentina para pararle la mano a la extrema derecha

EL FASCISMO NO PASARÁ

Defensa incondicional de todos los derechos de los trabajadores, las mujeres y la juventud

Política Nacional

Brasil: Declaración de Socialismo o Barbarie

¡Ahora hay que derrotar a Bolsonaro en las calles!

Socialismo o Barbarie 28/10/18

Con casi la totalidad de las urnas escrutadas, Jair Bolsonaro (PSL) fue electo presidente de Brasil con cerca del 56% de los votos con Fernando Haddad quedando segundo con el 44%. Contra esta victoria electoral de una candidatura neofascista que tendrá consecuencias políticas significativas para Brasil y para América Latina, queremos en nombre de la Corriente Socialismo o Barbarie hacer un balance inicial de un fenómeno de tamaña magnitud.

En primer lugar, este resultado electoral es fruto de una fuerte ola reaccionaria que se da en varios campos. En el político pasó por el Impeachment a Dilma, por la contrarreforma electoral, por la intervención militar en Río de Janeiro, por el asesinato político de Marielle Franco y con la ofensiva judicial que terminó con la prisión de Lula Sin pruebas en su contra. Desde el punto de vista económico, la ofensiva pasó por el techo a los gastos públicos, la reforma laboral y la tercerización generalizada del trabajo.

No obstante, el gobierno reaccionario de Temer no fue suficiente para imponer una derrota que impusiese una explotación cualitativamente mayor de la clase trabajadora y los oprimidos, para la clase dominante era necesario un gobierno mucho más reaccionario. De esa forma, hubo una asociación de la gran burguesía, el capital financiero, los jefes evangélicos, la clase media alta y los grandes medios para impulsar la candidatura neofascista de Bolsonaro, que acaba de ser electo. Pero no podemos dejar de señalar que el PT tiene grandes responsabilidades en este proceso.

Desde el gobierno, el PT frustró las expectativas de los trabajadores y se vio envuelto hasta el pescuezo en los fraudes de la corrupción, impuso medidas neoliberales, no movilizó contra el Impeachment, traicionó la lucha contra Temer, no luchó contra la prisión a Lula, se demoró en criticar a Bolsonaro en la campaña electoral, etc.

No podemos no decir claramente que el PT es corresponsable por el avance de la reacción, por la correlación de fuerzas desfavorable y por la victoria de Bolsonaro. Reafirmamos en este momento que esa corriente debe ser superada en el proceso de resistencia a los duros ataques que enfrentaremos de aquí en más, para tener una dirección a la altura de los desafíos de la clase trabajadora.

En la última semana, incluso contra la ola reaccionaria y las traiciones del lulismo, se irguió una poderosa ola de resistencia que en muchos aspectos se dio de forma espontánea por la base, pero que no tuvo el tiempo para revertir la situación electoral.

En ese sentido, Bolsonaro no sale totalmente legitimado de estas elecciones -el país está prácticamente dividido por la mitad-, no tiene un cheque en blanco y no contará con el apoyo de amplios sectores de trabajadores y los oprimidos para imponer un gobierno con características bonapartistas basado en un movimiento proto-fascista como el que quieren imponer Bolsonaro y la odiosa burguesía brasilera con la que deberemos enfrentarnos en breve.

La historia demuestra que la dinámica de la lucha de clases siempre tiene la última palabra. Esto no significa que no pese el resultado electoral, que es sin duda peligrosísimo. Puede abrir las puertas a un gobierno bonapartista y un avance del fascismo de hecho. Fuimos derrotados electoralmente, pero no estamos frente a un derrota histórica: existen importante reservas de combatividad entre las mujeres, los jóvenes y muchos sectores de la clase trabajadora.

Es hora de organizarnos. Muchos jóvenes que nunca se vieron envueltos en la política, que nunca militaron en ninguna organización o partido, que nunca estuvieron en las calles, están empezando a actuar con un ímpetu poderoso. Por otro lado, viejas generaciones de luchadores vuelven a la actividad política con una experiencia acumulada por décadas.

Compañeros, los mejores elementos de esta sociedad, de nuestra clase, de todas las edades, de todos los géneros, de todas las, orientaciones, llevarán a cabo una poderosa resistencia para derrotar a este neofascista desde el comienzo de su gobierno. No podemos recular ni un milímetro siquiera frente a este gobierno y sus ataques.

Es preciso que el PSOL – partido del que somos una tendencia en Brasil – convoque a fondo a estas primeras manifestaciones de lucha en toda su base de forma unitaria, pero también es fundamental que haga una fuerte campaña de exigencia para que la burocracia lulista movilice inmediatamente a todos los sectores que dirige.

Tenemos que hacer en todos lados como el Frente Pueblo Sin Miedo, dirigido por el MTST y por la izquierda más combativa, que ya convocó a un acto de resistencia para el día 30 de octubre en MASP (São Paulo) con el llamado "¡Vas a tener resistencia!"

Más allá de esta primera respuesta, tenemos que impulsar ya la unidad de acción con todos los sectores que estén dispuestos a salir a luchar, así como poner en pie ya mismo Comités Antifascistas en todos lados.

¡Vamos a derrotar a Bolsonaro y su gobierno en las calles!

Editorial

José Luis Rojo

"Jair Bolsonaro es una pregunta sin respuesta para el mundo, pero no deja de ser una buena noticia para Macri. La otra opción era peor no por el candidato Fernando Haddad, un intelectual al que el presidente argentino frecuentó cuando aquel era el alcalde de la ciudad de San Pablo. Pero el triunfo del PT hubiera sido leído por el kirchnerismo como una victoria propia. Como el comienzo del regreso, tal vez, de una corriente afín en el sur de América" ("Bolsonaro, una buena noticia para Macri", Joaquín Morales Solá, La Nación, 31/10/18).

Comenzando noviembre el gobierno de Macri **todavía está vivo**. Nos guste o no, es un dato de la realidad. Con una economía atada con alambre luego de medio año de corrida cambiaria, Macri se ha visto beneficiado en los últimos días por **factores estabilizadores** que, quizás, a pesar de la crisis y del fracaso que arrastra su gobierno, **le permitan llegar al ansiado 2019**.

El impacto Bolsonaro

El primer elemento estabilizador es el triunfo de Bolsonaro en Brasil; una inédita presidencia que se anticipa de extrema derecha en el principal país latinoamericano. En esta misma edición adelantamos elementos sobre las causas y consecuencias de su triunfo más específicamente en Brasil.

Aquí nos interesa dar cuenta de su impacto regional y nacional. Desde hace varios años Latinoamérica viene girando hacia la derecha lo que, por lo demás, es parte de un giro internacional. La llegada de Macri en el 2015, la destitución de Rousseff y la presidencia de Temer en Brasil, la crisis sin fin del madurismo en Venezuela, el triunfo de Iván Duque y Piñeira en Colombia y Chile respectivamente, **son algunos de los reflejos de este giro derechista regional.**

No se trata de cualquier cosa en la medida que desde hace varios años Latinoamérica venía siendo una de las regiones colocadas más a la izquierda internacionalmente.

De cualquier manera, **el péndulo regional no se terminaba de estabilizar**. En los últimos meses, tanto en Brasil como en la Argentina, se apreciaba que las cosas podían **dar vuelta en reversa o reafirmarse**.

Tampoco ha contribuido a la estabilidad el cambio de las condiciones económicas internacionales: estas han generado corridas contra las monedas en todos los países emergentes. Y, para colmo, ahora se habla que podría haber una recaída recesiva internacional a partir del año próximo.

Así y todo, "con la moneda en el aire" a la espera de algún desenlace, algunos datos políticos recientes parecen consolidar el giro derechista, si bien en condiciones de extrema inestabilidad: no estamos en condiciones aun de cerrar nada.

Uno de los datos de más peso es el triunfo de Bolsonaro. La gestión que adelanta es un gobierno de extrema derecha que amenaza cuestionar las instituciones de la democracia de los ricos desde la derecha: **un gobierno semibonapartista.**

Además, un gobierno cuya base social también es **atípica**: una base social protofascista de las clases medias revanchistas frente a los 14 años de gobierno de "Partidos de los Trabajadores"; un gobierno que si bien mantuvo el curso neoliberal y constituyo una gestión "reformista sin reformas" (salvo algunas concesiones menores a los sectores más pobres), desató de manera preventiva más que otra cosa, **la furia revanchista de sectores de las clases medias reaccionarias "amenazados" por la crisis**.

Bolsonaro puso en marcha una **coalición conservadora protofascista** en materia familiar íntimamente vinculada a las iglesias evangélicas, con nexos directos con las FFAA (incluso con sus sectores más retrógrados), que se adelanta ultraneoliberal al gusto de los sectores más concentrados de las finanzas y los mercados, e íntimo amigo de Trump en la esfera geopolítica.

Y, por supuesto, al ser Bolsonaro el próximo presidente de un país gigante como Brasil, no hay como esto no tenga impacto en toda la región y la Argentina también.

La llegada de Bolsonaro al poder abre interrogantes sobre qué significará de conjunto para la lucha de clases regional. ¡Atención!, que un gobierno de tipo semibonapartistas no es un gobierno de estabilidad: **es factible que desate furias que no pueda controlar en la medida que los trabajadores, las mujeres y la juventud se repongan del estupor y respondan golpe por golpe**.

Bolsonaro puede ser, eventualmente, **tanto un factor estabilizador como inestabilizador**. Si se consolida, asegurará, posiblemente, el pasaje de la región de una coyuntura hacia la derecha, a la configuración de un ciclo reaccionario regional. Por el contrario, si desatan las furias que estamos señalando, quizás instale a Brasil y Latinoamérica como un todo **en una situación de inestabilidad, polarización y extremos como hace décadas no se ve**.

La lucha de clases será la que tenga la última palabra; lucha de clases donde también se establecerá una tensión entre el papel pasivizador y traidor en las luchas que han venido teniendo las direcciones burocráticas como el PT en Brasil (o la burocracia sindical y los k

Después de las elecciones en Brasil

LA ALEGRÍA DE MACRI POR EL TRIUNFO DE BOLSONARO

en la Argentina), y las tendencias a las salida a la lucha desde abajo, desbordando todos los causes.

Media sanción en Diputados

El logro del gobierno de la media sanción del presupuso en diputados, también viene a cumplir un papel "estabilizador". La media sanción fue un costoso triunfo del gobierno en el contexto de una jornada que no llegó a ser como el 14 y 18 de diciembre, **aunque en cualquier modo tuvo su masividad**.

La media sanción no fue un triunfo pírrico como en oportunidad de la reforma jubilatoria, pero no deja de ser un triunfo por ahora parcial. No solamente porque formalmente aún falta su aprobación en Senadores (se adelanta que se va a aprobar, aunque esto no excluirá nuevos tironeos).

Sobre todo, lo que ocurre es que la situación económica está atada con alambre. Y si el gobierno logra sacar adelante el presupuesto, será casi exclusivamente por el auxilio del peronismo, la burocracia sindical, la iglesia y el propio kirchnerismo (a pesar de todo su show parlamentario), y no por haber logrado una base de legitimidad mayor, **una mayor base de sustentación política propia.**

Detengámonos un poco más en la media sanción. La jornada del 24 podría haber sido **mucho más multitudinaria de lo que fue**. La bronca entre los trabajadores con el gobierno es **inmensa**; la realidad palmaria y concreta es que la imposibilidad de pagar la luz, el gas, las tarjetas de crédito, etcétera, **comienzan a hacerse sentir brutalmente.**

En este contexto, la jornada podría haber sido realmente de masas, incluso si quizás a muchos trabajadores y trabajadoras el presupuesto les parezca "abstracto": **cada uno y cada una habría ido al Congreso por sus motivaciones, las que sienten más**.

Pero es aquí que cuando las direcciones sindicales vieron la dinámica que podían abrirse, **comenzaron a operar para desmovilizar**. Esto en el contexto de que se fue enhebrando un trabajoso acuerdo por arriba ente el gobierno y el PJ, trabajoso acuerdo que ahora tiene su round y validación eventual en el Senado (es decir, siguen los tironeo y negociaciones), pero que fue y es un armado algo más "solido" que cuando la ley jubilatoria.

No nos olvidemos que detrás de todo está el FMI, al que todos "cuestionan" de palabra (peronismo, frente renovador, kirchneristas), pero con el que todos prometen, si ganan las elecciones, "renegociar"; no romper.

Por lo demás, los gobernadores tienen en este caso una excusa adicional: "tienen que negociar" porque en el medio están los fondos para las provincias; su propia gobernabilidad.

Es así que en el marco de las negociaciones por arriba entre el gobierno y el PJ, la CGT se adelantó a desmovilizar el 24 con la excusa de un "paro general para noviembre"… Afirmó que le fijaría fecha "al otro día de la sesión en diputados", aunque nadie se ha enterado de la fecha de este **paro fantasma que casi seguramente no se realizará**. Parece que el actual duunvirato no solo ha perdido la dignidad, sino incluso el más mínimo rasgo de vergüenza.

Otro que se lleva los premios de chantapufi universal, es Moyano padre. Llevaron junto con Pignanelli y Palazzo una multitud de trabajadores a un acto del PJ en Lujan el sábado 20, una "misa política" completamente de espaldas a las necesidades de los trabajadores. Y el jueves 25, al otro día de la media sanción, convocó a los trabajadores camioneros al Ministerio de Trabajo al show habitual de las paritarias con una negociación pre-acordada que aparentemente se ha cerrado hoy.

Tampoco CTERA y el yaskismo movilizaron realmente el 24. Se fueron al Palacio Pizzurno y en cuanto se enteraron de los "incidentes", mandaron a los docentes a sus casas…

Es decir: el PJ, la Iglesia, los K, el moyanismo: todos trabajaron por la media sanción con la excusa de la gobernabilidad. Esto incluso si los K son los que hicieron más "show" en diputados, los que movilizaron sectores de su base política en las calles el 24 (Catalano de ATE Capital, la Cámpora, etcétera), lo que aparecieron ante la población como oponiéndose (esto es así, el show les salió bien), pero cuidándose en los hechos de jugar un peso social mayor en la movilización.

La suma de Bolsonaro y la media sanción son elementos **estabilizadores**.

Una coyuntura mixta

Sin embargo, esto que acabamos de describir es solamente una parte de la realidad; **no toda la realidad**. Podemos aventurar que, de una manera u otra, el gobierno intentará instar el encaminamiento electoral hacia el 2019. Sin embargo, los elementos de crisis social e inestabilidad política seguirán presentes: de ahí que se hable de lo que pueda pasar en diciembre; que esta cuestión aparezca como un temor real incluso en el oficialismo, y no solamente como un "globo de ensayo".

La coyuntura seguirá atada con alambre durante mucho tiempo. Incluso más: vamos a ir a un período donde seguramente los elementos de "gobernabilidad", de encauzamiento electoral, convivirán con la crisis social e incluso política (que puede tener varios capítulos por delante todavía): **una "coyuntura mixta" por así llamarla.**

La base material de esta coyuntura mixta es que en el terreno económico nada se ha solucionado. El acuerdo con el FMI adelanta fondos como para que el gobierno esté cubierto hasta finales del 2019. Además, las tasas al 70% mantienen controlada la presión sobre el dólar.

Pero el interrogante es: ¿cómo se afrontarán los pagos que vengan a partir del 2020 habiéndose quemado los 57.000 millones de dólares del préstamo "record" del FMI? ¿Qué pasará con el dólar cuando se haga insostenible seguir con este nivel de tasas que, por lo demás, le agregan más deuda a la deuda que ya tiene el país?

La "estrategia" de Macri parece sólo adelantar una cesación de pago a plazo para dentro de un año o año y medio, nada más.

Ocurre que **el plan económico del gobierno es un fracaso**. Estamos en una crisis autoinducida que en casi tres años de gestión generó 100.000 millones de dólares de deuda nuevos y fugó algo en torno a la mitad de esa cifra al exterior.

Una política económica neoliberal que le quitó protecciones básicas a la economía, una competitividad que ahora se ha "recuperado" al precio de **una de las devaluaciones más brutales vividas en el mundo en los últimos años,** con un dólar que ha pasado de 17$ a fin del año pasado a los actuales 38$ y esto solamente hasta que comience nuevamente la corrida.

Así, la base de la inestabilidad es, primeramente, **económica y social**. Porque los que están pagando el costo de esta política vergonzosa son los trabajadores con sus salarios reales hundidos no solamente contra el dólar sino contra la brutal escalada de los precios, con el aumento de la desocupación a niveles que se aproximan peligrosamente a superar el 10% de la población económicamente activa, con un deterioro en masa de toda la infraestructura a partir del déficit cero de los gastos primarios del Estado, del liso y llano cierre de emprendimientos como la PIAP de Neuquén (la mayor planta de aguas pesadas del mundo), de la mina de Rio Turbio o el Astillero Río Santiago cuyo futuro es completamente incierto.

Pero, esta coyuntura mixta, lo es también por los factores de inestabilidad política. Es que el gobierno ha visto reducir dramáticamente su base política. Mantiene el apoyo de un 20 o 25%. Pero todo el resto está en la oposición.

En todo caso, de encauzarse las cosas por la vía electoral, lo que se augura es un escenario **tripartito** (que es el que podría salvarle la ropa): el oficialismo de Cambiemos si es que llega unido (ver los ruidos de Carrió, dixit); el peronismo federal de Pichetto, Schiaretti y Urtubey (cuyo "límite es Cristina"); y el kirchnerismo lanzado a montar un "Frente Patriótico" que va desde ellos hasta la CCC-PCR y sectores de Barios de Pie, amén de Patria Grande y otros grupos menores.

Las tareas de la izquierda

En esta coyuntura mixta, las tareas de la izquierda y los trabajadores son enfrentar el presupuesto y el ajuste del gobierno de Macri en cada oportunidad desde los lugares de trabajo y acompañando las luchas salariales o contra los despidos.

En este marco, es necesario apreciar fríamente los desarrollos políticos de los próximos días alrededor de la discusión en relación al presupuesto en el Senado. Por el momento el PJ parece querer "exprimir" a Macri en la negociación y sacarle alguna tajada más en beneficio de sus gobernadores, pero cuidándose bien de no sacar los pies del plato ni hacer tambalear la gobernabilidad. En todo caso habrá que evaluar si se abre o no una crisis real y movilizar el próximo 18 al Congreso.

Al mismo tiempo es preciso preparar el repudio a la próxima reunión del G20 que se desarrollará en Buenos Aires el próximo 30 de noviembre. La misma no es solo una reunión en donde las principales potencias imperialistas tratarán de imponer su agenda e intereses a los llamados países emergentes, sino que además supone el arribo a nuestro país de los popes del imperialismo mundial con Trump y Merkel a la cabeza.

Como no podía ser de otra manera, Mauricio Macri les prepara la bienvenida desplegando una impresionante parafernalia represiva contra toda la población en donde pondrá a su servicio aviones de guerra, radares, movilizará a todas las fuerzas represivas en las calles con más de 25.000 uniformados en la zona, cercando cientos de manzanas, impidiendo el paso de los trenes a la zona de retiro y decretando feriado ese día en CABA... todo esto con la excusa de "preservar la seguridad de los presidentes y empresarios" que van a venir a discutir sus negocios e intereses, y con la intensión, no declarada, de impedir que distintos sectores se manifiesten y expresen su radical repudio. Es por eso que es una tarea de la Izquierda movilizarnos contra esta reunión y repudiar la llegada de Trump y compañía a nuestro país.

Simultáneamente, el Nuevo MAS estará preparando para mediados de diciembre su VIII Congreso partidario. En esta oportunidad invitaremos a participar del mismo a importantes sectores del activismo de los trabajadores para que, junto a la aguerrida militancia de nuestro partido, debatamos acerca de la coyuntura regional luego de la elección de Bolsonaro como presidente de Brasil, la situación nacional y las perspectivas del gobierno de Macri. Finalmente se planteará cuáles son las tareas de los trabajadores en 2019.

En este marco, si bien la Izquierda ha sabido ganarse un lugar en las luchas y electoralmente entre una franja de vanguardia de masas minoritaria, evidentemente de afirmarse un giro derechista en la región, se plantearía un escenario mucho más complejo y difícil para la izquierda. En este sentido, nuestro congreso partidario realizará, como parte de los debates y de las tareas de Izquierda, un llamado público tanto al FIT como a Luis Zamora en el cual les planteará la necesidad de avanzar en una alternativa unificada de la Izquierda sobre la base de un criterio de independencia de clase de cara a las elecciones de 2019.

Política Nacional

Recesión y ajuste hasta las elecciones

Acuerdo con un FMI escéptico

Marcelo Yunes

El gobierno cumplió su objetivo de regalarle al FMI un presupuesto recién votado como para despejar dudas en el directorio y que apruebe el acuerdo stand-by recargado. Desde ya, como dijimos en otras oportunidades, el presupuesto es **una ficción aceptada** por todos los agentes económicos y políticos, cuyo único sentido es honrar la promesa de ajuste hecha a (y exigida por) el Fondo. Pero vale la pena revisar un poco tanto la carta de intención como el memorándum adjunto y el informe del equipo del FMI, porque explican muchas cosas que no se explican en los medios. Por lo pronto, una conclusión se desprende sola: no estamos ante un plan económico digno de tal nombre, sino, como lo reconoció el economista PRO Carlos Melconian, ante **un "plan de contingencia", o más bien de emergencia**, cuya única meta real es tratar de correr el peligro de default para 2020 de modo que la elección de 2019 no se dé en medio de un desbarajuste absoluto, ya se verá con qué suerte.

La carta de intención, firmada por el ministro Dujovne y el presidente del BCRA Sandleris, es un modelo tal de lamebotismo y genuflexión ante el poder imperial que no debe leerse con el estómago vacío: da náuseas. Es una combinación de pedido de disculpas al jefe por haber fracasado, una promesa servil de que esta vez lo harán mejor y una aclaración presurosa de que no moverán un lápiz del escritorio sin consultar primero al amo. En sustancia, lo que se pide es un poco más de plata y que se considere el crédito del FMI no ya como "precautorio" (es decir, se usa si hace falta) sino como "apoyo presupuestario" (para tapar agujeros ya indisimulables).

Más interesante y detallado es el "memorándum de políticas económicas y financieras", que empieza con la amarga queja de que el mercado no reconoce la solidez de "los fundamentos de nuestra economía", pero acepta el mensaje del mercado de que "Argentina no puede vivir más allá de sus posibilidades". Por ende, el primero de todos los objetivos es "restaurar completamente la confianza del mercado". ¿Cómo? Pues congelando la emisión monetaria; lo que Melconian llama "una sobreactuación monetaria dada la pérdida de credibilidad".

Según el memorándum, "esta política hará descender rápidamente la inflación y las expectativas de inflación". Pero… no tan "rápidamente", parece, porque al mismo tiempo, dicen Dujovne y Sandleris, "nos comprometemos a mantener la tasa a corto plazo (letras de liquidación, Leliq, a 7 días) **por encima del 60%**" hasta que las expectativas de inflación del mercado "hayan declinado decisivamente durante dos meses consecutivos".

Tal como en 2016, a estos genios de las finanzas y la economía **la única idea que se les cae para reducir la inflación es una recesión brutal**. Recordemos que en 2016 el BCRA mantuvo las Lebac por encima del 30% durante casi un año. Resultado: caída del PBI de más del 2%. Este año, el BCRA intentó controlar la crisis cambiaria con tasas del 40-45%. Resultado: adiós "crecimiento raquítico", regreso de la recesión. Pues bien, las tasas actuales son todavía más astronómicas. La tasa de interés de las "letras de capitalización" (un engendro de reemplazo a las Lebac caídas en desgracia) a un año y medio de plazo es del 52%; a siete meses, del 54%, y las Leliq a 7 días vuelan por encima del 70%. La recesión se profundiza.

Traduzcamos esto al criollo. Cuando la tasa está 5-10 puntos por arriba de la inflación, eso mata el crecimiento económico por omisión: la inversión no va a la producción sino a la timba. Pero cuando la tasa de interés oficial está más de 20 puntos por arriba de la inflación (70% vs 48% mínimo de inflación para este año), eso liquida la actividad económica **ya no por omisión sino de manera directa**: las empresas con menos espalda financiera no pueden sostener sus deudas y quiebran, que es lo que está pasando de manera creciente.

Este resultado, lejos de ser accidental, es perfectamente **deliberado y buscado** por el equipo económico: reventar la actividad aumenta el desempleo, baja el consumo y desalienta los aumentos de precios, porque igual no se vende nada. Recesión mata empleo, mata crecimiento… pero a la inflación sólo la hiere un poco. Por eso, de acá a por lo menos el segundo semestre de 2019, recesión habrá seguro; inflación "razonable" (según el memorándum, "poco más del 20%)… a rezarle a los "mercados".

Ni V, ni U: se viene la L de larga recesión

Estas letras remiten a la forma que adquiere la línea de la evolución económica. Por lo pronto, el primer trazo es sin duda hacia abajo, pero Dujovne-Sandleris, siempre subidos a su optimismo lisérgico, esperan que "a partir del segundo trimestre de 2019" empiece la "recuperación en forma de V", es decir, caída fuerte, tocar fondo y volver hacia arriba. Ya en el terreno de la más desenfrenada fantasía, los funcionarios argentinos vaticinan que para octubre-diciembre de 2019 el crecimiento estará en el 8,5% anual. Y ya que estamos en el festival de horóscopos financieros, revolean que la inflación será de un dígito para 2021. Total, delirar es gratis. Claro que, como señala el periodista Maximiliano Montenegro en su portal, se trata de "un pronóstico del que hoy desconfían hasta los propios ministros de Macri".

Lo que estiman economistas más serios, o al menos sin tanta necesidad de mentirle a un Fondo que hace la vita gorda, es como mínimo una recesión en forma de U: caída del PBI, período de recesión más o menos largo y recuperación posterior. Pero hay otro equipo económico que no es tan optimista, y resulta ser justo el que decide las cosas: el del FMI. En efecto, el "staff report", o informe preliminar de los muchachos del italiano Roberto Cardarelli que se instalaron en Buenos Aires para mirar los números de verdad, incluye una tabla de "indicadores económicos y financieros seleccionados" que cuentan una historia distinta.

Contra los pronósticos de Dujovne (y del Presupuesto), el FMI estima una **caída del PBI del 2,8% para este año y del 1,7% en 2019**. Y no sólo eso: como resultado directo del **derrumbe del salario real**, se prevé una **baja del consumo privado** de casi el 10% este año y del 4,5% el próximo. Y la **inversión**, que debería ser el verdadero motor de una acumulación capitalista relanzada que inicie un desarrollo "sustentable", caería, según el equipo del FMI, un 7% este año y más todavía (9,5%) en 2019, con el consiguiente impacto negativo en el crecimiento y el empleo.

De modo que ni V (rebote rápido), ni U (recesión de duración moderada con recuperación), sino más bien un proceso económico **en forma de L** (caída fuerte y continuidad de la recesión sin horizonte de salida a la vista). Este diagnóstico, curiosamente, es compartido por el propio Banco Central. En efecto, el BCRA tiene un "Indicador Líder de Actividad" (ILA), que incluye una serie de variables y le permite detectar con cierta antelación las señales de cambio de ciclo económico. ¿Qué dice este ILA? Pues que "no permite anticipar un cambio en la fase recesiva iniciada en el segundo trimestre de 2018" hasta bien entrado 2019. De hecho, según el citado Montenegro, "en el propio Gobierno descartan la posibilidad de una recuperación en forma de V, e incluso hay dudas sobre una eventual salida en forma de U. El escenario más probable, en el que todavía ni los indicadores líderes del BCRA anticipan una lejana recuperación, es una recesión en forma de L" (www.planm.com.ar).

El propio Fondo tiene más dudas que certezas

En este contexto, la gente del Fondo pondera **dos riesgos**: uno, económico, el de la **sustentabilidad de la deuda**; el otro, político, los peligros para la **continuidad del macrismo** hasta y sobre todo después de octubre de 2019.

A diferencia de los funcionarios PRO, que dan vueltas y buscan excusas ridículas (¡pusieron en la carta de intención que la causa de los "cuadernos de la corrupción" fue una de las "dificultades imprevistas" que impidieron cumplir las metas comprometidas en junio!), el staff del FMI se permite ser más directo: "**Los indicadores del peso de la deuda han empeorado** desde el pedido del primer programa (con el FMI) más allá de lo previsto en el escenario adverso. **La deuda pública llegará a un pico del 81% del PBI** hacia el final de 2018... **Hay riesgos significativos** al escenario base [reducción gradual del peso de la deuda hasta 2023. MY]... entre los que se incluyen la **posibilidad de que el previsto regreso de la confianza de los mercados no se materialice**, la estructuralmente **alta proporción de deuda denominada en dólares** y los potenciales pasivos contingentes del sector público en todos sus niveles [es decir, los papelitos del BCRA. MY]". El resumen de la evaluación de los riesgos económicos es una obra maestra del palazo diplomático: "En general, la evaluación del staff es que **la deuda se mantiene sustentable, pero no con una alta probabilidad**".

¿Qué significa eso? Pues que la "probabilidad" de que la deuda sea "sustentable" no es "alta". O, en términos menos alambicados, lo más probable es que la deuda no sea sustentable. Lo que no asombra a nadie, ya que si como dice el gobierno "están casi cerradas las necesidades de financiamiento hasta 2019 inclusive", eso debe entenderse como que a partir de 2020 no hay nada arreglado, que la deuda se va a disparar a niveles de default, que la economía va a seguir en recesión y que, en un contexto internacional que asoma cada vez más difícil para todo el mundo y en especial para los "emergentes", el próximo gobierno va a recibir una bomba mucho más grande, explosiva y destructiva que la "pesada herencia" kirchnerista.

Finalmente, el Fondo tampoco se priva de señalar los riesgos políticos: "**Mantener el apoyo social y político para las autoridades al ajuste propuesto probablemente se torne difícil**, particularmente cuando (como se espera) la **recesión económica se profundice**. Este riesgo está exacerbado por el hecho de que habrá elecciones nacionales en octubre de 2019".

Ahora bien, ¿cómo se explica un panorama tan negro firmado por la misma gente que termina recomendando que al gobierno argentino, culpable de malas praxis diversas como fumarse 15.000 millones de dólares en dos meses, se le preste una montaña de plata? Señala Montenegro que "es claro que los economistas del Fondo prefieren **cubrirse por si acaso este segundo acuerdo con Argentina también fracasa**, y dejan en evidencia que el renovado apoyo del FMI al gobierno de Macri parte de una **decisión política** del directorio del organismo, en el que la **administración Trump tiene la última palabra**" (cit.).

Se entiende, entonces, el tono servil de la carta de intención. Todos los involucrados –gobierno, "oposición", empresariado, FMI, inversores– saben que las promesas y la pericia del "mejor equipo de los últimos 50 años" valen cero; el propio Melconian, miembro de ese equipo al principio y siempre candidato a volver, admite que "del programa que se aplicó desde el 10 de diciembre de 2015 no quedó nada, excepto la unificación cambiaria". Lo único que el establishment local e internacional reconoce en Macri es que se trata de uno de los suyos en un panorama volátil y amenazante en lo económico y lo político, de modo que no hay, por ahora, carta mejor que sostener su gobierno (no necesariamente a él personalmente, sin duda).

De eso se trata la "decisión política" de Lagarde y Trump, que por ahora lograron el consenso del resto de los países desarrollados que deciden en el directorio del FMI. Si para respaldar esa decisión política el FMI tiene que pasar por alto las torpezas, mentiras, agachadas y falta de profesionalismo de los funcionarios macristas, sea. Total, confían en que la cuenta, finalmente, la pagará el pueblo trabajador de este país. Pero esa confianza, que es delirante en los funcionarios macristas y más moderada en los jerarcas del Fondo, está ensombrecida, en los equipos técnicos del FMI que conocen más de cerca la realidad política argentina, por una duda insidiosa: ¿y si vuelve a salir todo mal…?

Movimiento Obrero

Mineros de Río Turbio

Preparar la lucha contra el presupuesto genocida

Héctor "Chino" Heberling
Corriente Sindical 18 de Diciembre

El pasado 24 de octubre finalmente el gobierno de Macri logró la aprobación en Diputados del presupuesto dictado por el FMI, gracias a los votos de varios diputados peronistas, que levantaron la mano a cambio de un "par de chirolas" priorizando los mezquinos intereses de sus gobernadores y dándole la espalda a los trabajadores y el pueblo en general, que se verá seriamente afectado por el redoblado ajuste que consagra este verdadero presupuesto genocida, que recorta en forma salvaje las partidas para salud, educación , jubilación , empresas del Estado, planes sociales, etc., todo con el solo objetivo de transferir miles de millones de pesos para el pago de la deuda externa.

Si bien la aprobación no fue un trámite sencillo, la "borrada" de la burocracia sindical ayudó en mucho para que no se repitiera el escenario de "desborde" del 18 de diciembre pasado, donde si bien también logró la aprobación de la Reforma Previsional, el costo que pagó el gobierno fue altísimo, quedando muy mal parado y desprestigiado frente a la mayoría de la población.

En este caso la CGT directamente casi ni abrió la boca, solo atinó a sacar un comunicado en contra el mismo día en que se trataba el tema. Por el lado del nuevo "Frente Sindical" impulsado por Moyano la cosa no fue mejor, pusieron todo su esfuerzo en movilizar 100.000 trabajadores a Luján el sábado 20, otra hubiera sido la historia si esa cantidad de trabajadores en vez de ir a "pedirle a la Virgen" se manifestaban en el Congreso. Es que ninguno de estos traidores tienen en la cabeza luchar de verdad contra el gobierno, solo tienen en la cabeza al igual que sus amigos los políticos sean peronistas K o de los otros que "hay que votar bien en el 2019", en el mientras tanto les interesa nada el sufrimiento que padecemos los de abajo.

Pese a este verdadero boicot a la lucha, decenas de miles de manifestantes se congregaron para protestar frente al Congreso, en particular se hicieron presentes los estatales y docentes (aunque sus dirigentes no se preocuparon demasiado), los movimientos sociales y los partidos de izquierda.

Gracias a este acuerdo "por arriba" de no hacer demasiadas olas para no desestabilizar al gobierno y dejarlo en el aire con un paro y movilización contundente, se achicó la masividad y se aplacó el "clima caldeado" de las jornadas de diciembre pasado. Así y todo el gobierno por las dudas se curó en salud y lanzó una feroz represión con su secuela de heridos y detenidos, para garantizar la "paz social" necesaria para aprobar su presupuesto de miseria.

El engendro aprobado trae malas noticias para todos los estatales, pero en particular para determinadas empresas que dependen del estado, como es el caso de YCRT (Yacimientos Carboníferos Río Turbio) que tiene presupuestado alrededor de 2.000 millones de pesos, lo que significa un recorte brutal del 40% ¡1.400 millones menos que en el año 2018!

Pero eso no es todo, hay otra trampa, porque de los 2.000 millones que figuran solo 870 millones son aporte directo (plata segura) del Tesoro, el resto casi 1.100 millones corresponden a "Ingresos de operación" o sea a ventas de carbón, que como todos saben en ningún momento la intervención a mostrado a alguien los contratos que avalen esos ingresos presupuestados.

Por otro lado el monto previsto para remuneraciones es de 1.645 millones de pesos, quedando apenas 300 millones para gastos operativos.

Estos números no cierran por ningún lado, en primer lugar porque de movida cepillaron 1.400 millones, en segundo porque es un verso que hay ventas por 1.100 millones y en tercer lugar porque no hay ninguna inversión real para terminar la usina.

La verdad de este presupuesto es que es un "dibujo", una pantalla para tirar la pelota para adelante, y en el mientras tanto tratar de volver a la carga con mayor ajuste y rebaja en los sueldos, en los ritmos de trabajo, en la jornada laboral, en las conquistas obtenidas, en la eliminación de puestos de trabajo. En definitiva este presupuesto es una declaración de que para el gobierno de Macri continúa la guerra contra los mineros para derrotarlos y que acepten condiciones de explotación que los hagan retroceder al siglo pasado.

No hay que tener ninguna expectativa que esto se modifique en el Senado, al revés, ahí están los políticos más transeros y vendidos, y mucho menos que más adelante el gobierno tenga "buena voluntad" y largue una partida extra para zafar. En este marco el interventor Zeidán realizó declaraciones en la Opinión Austral donde afirmó que se relicitará la obra de la Central de 240MW bajo el sistema de Participación Pública Privada, que consiste en que la empresa adjudicataria es la encargada de conseguir el financiamiento, la que seguramente luego se quedará con la explotación de la energía producida para pagar el crédito obtenido, o sea ¡es un puerta abierta a la futura privatización, y lo está diciendo sin pelos en la lengua!

El panorama no es para nada alentador, los peores augurios se cumplieron, solo queda preparar la resistencia y lucha contra este plan genocida, que viene por la cabeza y la dignidad de la familia minera. Hay que seguir concientizando a todos los trabajadores sobre lo que se viene, para esta pelea también hay que contar con el apoyo de las familias y de toda la cuenca de Río Turbio y 28 de Noviembre, también hay que exigir a los políticos de turno de la provincia que vayan más allá de los discursos y las palmadas de ocasión, lo mismo le cabe a la dirigencia de ATE que todavía no está a la altura de las circunstancias (mezquinando unos miles de pesos para bancar el viaje del 24 a CABA). En definitiva, hay que preparar un plan de lucha de largo aliento, porque esta pelea no se gana en un round, el primer paso se puede dar aprovechando el próximo Día del Minero lanzando una Campaña Nacional en defensa de la mina de Rio Turbio y de los pueblos de la Cuenca Carbonífera, para hacer conocer y lograr la solidaridad de los trabajadores y el pueblo en general con la lucha minera. Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre nos ponemos a disposición de las decisiones que tomen y los acompañaremos como lo hemos hecho en todas las oportunidades en las que han venido a luchar a Bs. As. Fuerza compañeros!

Debate entre los luchadores antiburocráticos

¿Por quién votar en las elecciones del Sarmiento?

El próximo 7 de noviembre se realizarán las elecciones convocadas por la Unión Ferroviaria para elegir los Cuerpos de Delegados en varias de las líneas ferroviarias.

La novedad de esta elección es que en el Ferrocarril Sarmiento donde el Cuerpo de Delegados está dirigido históricamente por la Lista Bordó, se ha presentado una lista opositora que reúne a los activistas de la EMFER (que fueron absorbidos en los ferrocarriles luego de su cierre) con el apoyo de las minoritarias agrupaciones del MST, el PO y el PTS. También se ha presentado la Lista Verde identificada con la burocracia que dirige la mayoría del gremio.

La presentación de la Lista Negra criticando la conducción de la Bordó ha desatado un debate dentro del ferrocarril Sarmiento que se ha extendido a la amplia vanguardia de luchadores y activistas independientes ligados a las organizaciones de izquierda, en particular a los que se referencian en el Plenario Sindical Combativo.

Es por ese motivo y pese a no tener una responsabilidad directa en el tema en cuestión, que desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre y el Nuevo MAS damos nuestra opinión fraternal tratando de colaborar en este debate que tiene su importancia para la educación en el clasismo de la nueva generación de activistas.

Partimos de lo más objetivo, la conducción de la Bordó que es un frente entre Izquierda Socialista y compañeros peronistas que vienen de la experiencia de la vieja Lista Celeste y Blanca (enfrentada históricamente con la Verde) ha tenido el mérito de agrupar al activismo luchador y antiburocrático enfrentando a la Verde y también mantenerse independiente de los gobiernos patronales. Al mismo tiempo que defendimos esta valiosa experiencia de la vanguardia luchadora, siempre señalamos sus límites, que tienen que ver una orientación cerradamente sindicalista, que no piensa nunca en cambiar o revolucionar "la forma sindicato" y termina adaptándose a la base "que no le interesa la política", impidiendo la necesaria politización de los trabajadores para que realmente avancen en la conciencia de clase abrazando el clasismo.

Por el otro lado tenemos a los compañeros de la EMFER, que también han tenido una larga y destacada experiencia de lucha contra la burocracia de la UOM, la patronal y los gobiernos de turno. Hace algo más de 3 años que alrededor de 200 trabajadores fueron incorporados al Ferrocarril Sarmiento, siendo la única línea donde se le ha reconocido a los compañeros no solo la antigüedad sino también el oficio o categoría que tenían antes. Este logro siempre tuvo una contrapartida al interior el ferrocarril, donde un porcentaje importante de los ferroviarios (manijeados por la Verde) vieron a los ex EMFER como un "injerto", y si este malestar no escaló fue por la defensa que la Bordó realizó por el ingreso de los compañeros al ferrocarril.

Desde el primer momento que los ex EMFER llegaron, continuaron actuando como si todavía estuvieran en su fábrica, no tuvieron en cuenta que no eran ferroviarios, que tenían que "hacerse" respetando la idiosincrasia del ferrocarril, ganándose la confianza de sus nuevos compañeros para encabezar los reclamos por problemas en los sectores. Estas distintas "dinámicas" nunca se "acoplaron". La realidad es que la Bordó no realizó todos los esfuerzos por integrar a estos activistas y por el otro lado tampoco hubo "flexibilidad" para ser parte y colaborar en el desarrollo y profundización de la experiencia del colectivo que ha dirigido durante años el ferrocarril.

Es así que llegado el momento de la elección de los delegados, frente al planteo de los ex EMFER de que se eligieran por sector, y no por lista completa, la Bordó se cierra conservadoramente con el planteo de que eso favorecería a la Verde. El resultado es que estos compañeros terminaron impulsando una lista en contra de la conducción Bordó y son apoyados por un grupo minoritario de trabajadores pertenecientes al MST, al PO y el PTS.

No es esta la primera vez que se presentan y compiten entre sí listas referenciadas contra la burocracia y la patronal, cada caso merece un tratamiento particular. Desde el Nuevo MAS y la Corriente Sindical 18 de Diciembre impulsamos la unidad de todos los sectores contra la burocracia sindical, la patronal y los gobiernos patronales respetando y dando lugar a los compañeros representativos. Esta orientación que creemos compartida y defendida por muchos compañeros y que es elemental tanto para avanzar y obtener nuevas posiciones , como para defender las ya conquistadas, en muchas oportunidades es un saludo a la bandera en boca de algunas corrientes de izquierda que intervienen en los procesos de elecciones sindicales (y también en otros terrenos) priorizando sus propios intereses para sumar "un secretario general más" que engorde su aparato en detrimento de otra corriente, sin importarle en lo más mínimo la necesidad de fortalecer con los mejores compañeros la lucha por los intereses de todos los trabajadores.

Esta desviación sectaria y autoproclamatoria lleva a algunas corrientes a borrar con el codo lo que en otros casos han defendido con uñas y dientes. Un ejemplo es el PO que tiene un "doble estándar" según su conveniencia, si dirige el sindicato (como es el caso del Sutna) fulmina con métodos antidemocráticos a cualquier compañero que no tenga su posición y si no dirige (como en el Sarmiento) todo vale, incluso impulsar una lista contra su propio aliado en el Plenario Sindical Combativo como es el Pollo Sobrero y la Bordó.

Por todo lo dicho anteriormente, respetando la trayectoria de lucha de los sectores involucrados, señaladas las diferencias que tenemos con ambos, y entendiendo que no corre peligro el cuerpo de delegados, desde la corriente 18 de Diciembre y el Nuevo MAS llamamos a votar criticamente por las dos listas antiburocráticas, haciendo al mismo tiempo un llamamiento a la reflexión a todas las corrientes para realmente trabajar por un nuevo movimiento obrero, que tenga como principios la defensa de la democracia obrera respetando e integrando a todos los sectores y matices, condición necesaria para que se politicen nuevos sectores de la clase obrera y avancen hacia posiciones clasistas.

Héctor "Chino" Heberling

Movimiento de Mujeres

Educación Sexual Integral

La ESI vs la "Familia de Papá y Mamá"

Tofi Mazú

"¿Nos reprocháis acaso que aspiremos a abolir la explotación de los hijos por sus padres? Sí, es cierto, a eso aspiramos.
Pero es, decís, que pretendemos destruir la intimidad de la familia, suplantando la educación doméstica por la social.
¿Acaso vuestra propia educación no está también influida por la sociedad, por las condiciones sociales en que se desarrolla, por la intromisión más o menos directa en ella de la sociedad a través de la escuela, etc.? No son precisamente los comunistas los que inventan esa intromisión de la sociedad en la educación; lo que ellos hacen es modificar el carácter que hoy tiene y sustraer la educación a la influencia de la clase dominante."
Karl Marx y Friederich Engels, Manifiesto del Partido Comunista – 1848

En este momento se debate la aplicación y reforma de la Ley de Educación Sexual Integral, y esta cita escrita hace 170 años refleja una de las cuestiones principales de la discusión: ¿Son las y los niños y adolescentes dueños de sí mismos, sus cuerpos y sexualidades? Para los reaccionarios, la respuesta es la misma que hace dos siglos. Para ellos, la sociedad no avanza ni un ápice.

La educación sexual existe y es patriarcal

Muchas veces hablamos de la "falta de educación sexual"; pero esa afirmación, en verdad, es errada. La educación sexual existe y es patriarcal. La educación sexual que recibimos todos y todas es la que dictan la burguesía y la Iglesia. Es la educación de la heteronorma, de la familia tradicional, de la persecución a la sexualidad y a la identidad de las y los niños y adolescentes. Es la educación del "no te metas", de la "privacidad", del silencio, de la negativa a decidir, explorar y descubrir lo que nos gusta y quiénes somos… incluso, de la violencia. Si bien en la mayoría de las escuelas -las públicas- no se enseña el régimen del doctor Albino, que nos explicó cómo el VIH atraviesa el preservativo, la ideología dominante impuesta por estos sectores se ha encargado de mantener desde siempre "las cosas en su lugar". Pero la educación sexual no es solo la que dictan los colegios. Es la que dicta Tinelli cuando cosifica a las mujeres en la TV. Es la que dicta la justicia patriarcal, cuando ampara a violadores y femicidas. Es la que dictan los funcionarios públicos, que además son dueños de prostíbulos. Es la que imparten las empresas como Carrefour, cuando publicita en el Día del Niño que las chicas han de jugar a ser cocineras y mamás y los niños a ser superhéroes o pilotos de carreras. Es la educación del status quo, donde las mujeres solo podemos ser madres o putas; y los varones, heterosexuales, "fuertes" y proveedores.

Las niñas soportamos desde muy pequeñas el acoso verbal en la calle. Muchos niños se creen en el derecho de tocar a sus compañeras. Muchos son hostigados por ser gays y lesbianas. Parte del Bulling es en verdad violencia machista. Muchas adolescentes son acosadas por sus docentes en la secundaria, como han relatado con tanta fuerza las alumnas del Nacional de Buenos Aires y el Ilse. Pero para los abanderados de la "familia de papá y mamá", la ESI es violenta, promiscua y arrebata la inocencia…

Lo privado y lo social

El sistema capitalista ha socializado la educación. La escuela primaria y secundaria, que son obligatorias, han nacido como arma de doble filo. Por un lado, han proporcionado al conjunto de las y los explotados y oprimidos herramientas básicas de instrucción, contra la barbarie en la que se encontraban sumidos en un principio. Así mismo, la escuela ha permitido la existencia de un espacio se sociabilización y aprendizaje colectivo, donde las y los jóvenes, junto con sus docentes, han sabido pelear hasta que la educación comenzara a entenderse como un derecho básico. Década a década, la docencia ha batallado por salirse de los esquemas impuestos, tratando de generar una educación más progresiva, a la par de dar sus luchas sindicales. Pero por otro lado, el contenido, el carácter, la modalidad y la dinámica de la escuela son diseñados por la burguesía misma, constituyendo a este ámbito como un institución aleccionadora, que prepara a los niños y niñas para ser lo que este sistema capitalista y patriarcal espera de ellos.

Para la educación burguesa, los niños y niñas no son sujetos. Lo mismo ocurre en la familia, entendida como institución. Las y los más jóvenes, son presentados como una especie de bolsa vacía que ha de ser llenada, libre de voluntad y deseo. Objetos que están ahí, para ser convertidos en sujetos que reproducirán al pie de la letra lo que se les enseñe. Que están siendo preparados para afrontar el inamovible mundo que les tocará vivir cuando vivan -en la adultez-. Todo lo anhelado es capricho. Todo lo pensado es "copia" de algo más. Todo lo experimentado es despreciable. Todo lo expresado es "cosa de la edad".

La familia patriarcal, ese espacio privado donde la mujer es esclava del horno, cumple para la niñez una función similar. "Lo que pasa en casa se queda en casa" y "lo que pasa afuera, no entra a casa". Esas son las reglas que nos imponen desde el jardín. Así es como la sexualidad se transforma en algo "privado"; así es como se callan los abusos y violaciones intrafamiliares, la violencia doméstica y todas las barbaridades que ocurren de las puertas para adentro. Así es como, a la inversa, no se habla de lo que acontece por fuera del círculo familiar: "si no nos toca de cerca, no importa".

La exigencia de la aplicación y reforma de la ESI es hija de la rebelión de las pibas. El movimiento de mujeres, que considera a las adolescentes y niñas tan sujetos como las y los adultos, les ha dado a las más silenciadas la posibilidad de expresarse. Las niñas hacen política, cantan canciones feministas, se organizan y acompañan a sus compañeras. Los pibes se suman, hacen "pollerazos", se cuelgan también el pañuelo verde para apoyar la lucha de sus compañeras de banco. Todos y todas exigen la separación de la Iglesia y el Estado y claman por el aborto legal. Las y los niños y adolescentes han aprendido del movimiento de mujeres que no son una cáscara vacía. Muchas docentes son parte también de la cuarta ola feminista y hablan en clase de estos derechos. La escuela se empieza a ver trastocada. La familia, también algo cuestionada. Lo individual es arremetido por lo colectivo; la sexualidad y la identidad ya no son tan privadas.

"Muchas son niñas y adolescentes ¿Qué pueden saber?", decía un señor de pañuelo celeste en los medios, durante la vigilia del 8A. Pero la cuestión es que las niñas sí saben. Saben de embarazos adolescentes, saben de acoso en la calle, saben de abuso en la familia, saben de sus compañeras desaparecidas, saben la violencia que se vive en sus casas. Lo que a estos hijos del patriarcado les molesta es que las niñas digan lo que saben y tomen cartas en el asunto.

"Con mis hijos no te metas"

Ante el alza del movimiento de mujeres y la participación en el mismo de las adolescentes, los reaccionarios le declaran la guerra a lo que ellos llaman la "ideología de género". Sienten que la revuelta feminista "les roba" a sus hijos e hijas. Que ya no son dueños de ellos y ellas y que, como explicaran Marx y Engels allá por 1848, la "intimidad de la familia" es amenazada. A continuación, algunas citas de un audio que se viralizó por Whatsapp, donde una mujer convoca a la magra marcha que tuvo lugar el domingo 28:

"El día de mañana puede venir una drag queen, puede venir un travesti, a instruir a las chicas en los contenidos de esa ley"

"la ideología de género es algo muy pernicioso para la mente de los chicos (…) se les va a enseñar, desde que son muy chiquititos, que pueden y tienen derecho a indagar su sexualidad y lo que son realmente, que pueden dejar de lado los atavismos culturales que sus padres les han dicho (…) y experimentar lo que quieren ser"

"no vamos a poder decir nada si dejamos avanzar esta ley (…). Está en juego nuestra patria potestad; está en juego el derecho de los padres a educar a sus hijos de acuerdo a sus creencias y valores (…). Quieren imponerlo avasallando el derecho de las instituciones y de los padres" .

En la concentración que realizaron el día de ayer, repartían unos volantes con los "pasos a seguir", si se enteraban de que sus hijos estaban recibiendo algún tipo de educación sexual. Insistían allí en guardar todo material entregado a los alumnos y alumnas como evidencia, en sonsacarles a los hijos qué les dijeron en la escuela y en anotar los nombres de las y los docentes para denunciarlos.

Lo que atormenta a estos padres que insisten en decir "mis hijos son míos" es, en primer lugar, que hasta en los colegios confesionales la juventud se ha rebelado y mostrado tener voz propia, cuestionando cantidad de aspectos de la familia monogámica y heteronormada. Por consiguiente, les atormenta que la voz de sus propios hijos es la que pueda llevar a que la ESI se implemente. Ellos ven en la reforma y aplicación de esta ley la consumación, con el aval del Estado, del fin de la "familia de papá y mamá". Ven un ataque a la privaciadad, al silencio y a la individualidad del entorno familiar. Ven un ataque a su capacidad de decidir la vida que tendrán sus hijos y a la influencia que el sistema y sus instituciones tienen también sobre niños, niñas y adolescentes.

La verdadera ESI será la de la emancipación

Las feministas socialistas somos las que más duramente batallamos por la educación sexual. Como explican Marx y Engels en el famoso manifiesto, lo que queremos es socializar aún más la educación, anulando la privacidad silenciosa y opresiva de la hipócrita familia burguesa. Pero sobre todo, cambiarle el carácter. Con la fuerza de las pibas y los pibes, de la docencia y del movimiento de mujeres que se organiza y pelea contra Macri, podemos arrancarle al Senado la reforma de la ESI. Si derrotamos al macrismo, podemos conseguir el presupuesto y la formación para implementarla. La educación sexual puede ser una realidad conquistada por la lucha, y ya no un fantasma que perturba por las noches el sueño de los padres más fascistoides.

Peleamos día a día para que exista, se aplique y sirva a todas y todos los jóvenes. Fue conocido, por ejemplo, el caso de una escuela donde una charla sobre violencia sexual fue el disparador de que cuatro niñas denunciaran abusos por parte de padres y abuelos. La ESI significará empezar a darles voz a quienes no la tienen; les otorgará herramientas para prevenirse de la violencia, para forjar relaciones sexoafectivas más sanas y naturalizar todas las identidades y orientaciones sexuales. Comprenderá un frente de resistencia, ganado con la lucha, a la ideología dominante y las presiones reaccionarias del Estado, la Iglesia y la familia. Sin embargo, para acabar de verdad con la violencia patriarcal, con la falta de oportunidades para las mujeres, trans y travestis, para terminar de verdad con la opresión que sufren las disidencias sexuales, para que todas podamos decidir sobre el propio cuerpo… hace falta un cambio de paradigma. Hace falta barrer con un mundo al servicio de los ricos y poderosos, que explota y oprime doblemente a mujeres y disidencias. Hace falta barrer con la Iglesia y todas las iglesias oscurantistas. Hace falta romper con la familia institucionalizada como forma de adoctrinar y oprimir a las mujeres, niñas y niños. Hace falta refundar la educación, para que esté al servicio de nuestros intereses, de la libertad y el conocimiento; no, al servicio de perpetuar el sentido común de una sociedad enferma, que funciona bajo las reglas de unos pocos. Peleamos por una educación sexual laica, científica y feminista, en el camino de construir una nueva sociedad. Una sociedad donde no sea necesario tener que explicarles a los niños que está mal violar y golpear a las mujeres. Una sociedad sana, justa, sin miseria ni opresión.

Movimiento estudiantil

Última tanda de Elecciones en la UBA, un primer balance

Retroceso de las listas del macrismo y las gestiones y gran elección de la izquierda en Filo

Entre la noche del viernes y la tarde del sábado se conocieron los resultados de las elecciones de la última tanda de elecciones en la UBA con las votaciones en Filo, Psico, Sociales y FADU (solo resta agronomía que se vota esta semana). El primer dato que muestra la votación es un freno o retroceso (según la facultad) de las listas vinculadas al gobierno nacional y las gestiones de las facultades. En esta tanda de elecciones, el sector que más lo pudo capitalizar fueron las listas vinculadas al kirchnerismo, con el dato principal de que lograron ganar el centro en Sociales con la Lista 15 (Kirchenismo, La Mella, Dignidad, Sur) y un crecimiento en Psico en una elección que aparecía disputada con la Franja Morada y la izquierda, que quedaron más atrás. Mientras tanto, en Filo, la Izquierda al Frente logró mantener la conducción por varios puntos de diferencia y lo mismo sucedió en FADU con la Lista 5 (encabezada por La Corriente, que este año sumó a Nuevo Encuentro al frente, la novedad de la elección). De conjunto, todas las elecciones de la UBA mostraron un retroceso de las listas del gobierno y las autoridades, que en la primera tanda fue capitalizado sobre todo por la izquierda, mientras que en la segunda en mayor medida por el kirchnerismo.

El clima general en estas elecciones fue más bien frío, con votaciones chicas, poco debate y sin demasiada militancia respecto de otros años. Se vio un reflejo conservador de los estudiantes luego de un proceso de lucha por el presupuesto muy importante (Filo, Sociales y Psico tuvieron las tomas más largas y masivas), con un sector importante más preocupado por otras cosas que por las elecciones, lo que se reflejó por ejemplo en que el nuevo activismo independiente no se sumó de lleno a la campaña.

Con respecto a la ubicación de la izquierda, el primer dato es que se logró mantener el CEFYL independiente de la gestión y el gobierno, donde desde el ¡Ya Basta! cumplimos un rol fundamental para fortalecerlo renovándolo por la izquierda. Sin embargo, en estas elecciones el FIT demostró una orientación conservadora: bloquearon la posibilidad de organizar listas más competitivas que reflejaran realmente el proceso de lucha del cuatrimestre, poniendo en primer lugar sus acuerdos de aparato, lo que hizo que las votaciones de Psico y Sociales quedaran muy lejos de poder disputar realmente los centros. En Psico imposibilitaron la participación real en las listas de los activistas independientes que estuvieron a la cabeza de la toma, dejándolos mucho más relegados: desde el Nuevo MAS junto a los independientes sosteníamos que ellos eran quienes debían encabezar la lista para oponer una alternativa que frenara al EDI (Franja Morada) y superara al Impulso (Mella, Sur), planteo que fue impedido por el PO. En sociales sucedió algo similar, lo que dejó a la izquierda por detrás en el debate, quedándose La 15 con los votos para sacar a la UES. Además, esta orientación conservadora también se vio en las propias campañas, donde mostraron un rol muy desdibujado (especialmente se notó la crisis del PO que en algunas facultades mostró una gran debilidad), con poca militancia y sin dar ninguna pelea real para sumar al activismo a la pelea contra el presupuesto 2019 y para ganar centros de estudiantes que se jueguen contra Macri y las autoridades.

Por último, el FIT mostró durante toda la campaña una orientación facciosa y divisionista en contra del ¡Ya Basta! - Nuevo MAS en todas las facultades, buscando excluirnos o relegarnos en los armados de las listas. La situación se mantuvo hasta el viernes, donde de manera absolutamente escandalosa trataron de expulsarnos del escrutinio en Filo, situación que logramos revertir haciendo valer el gran desarrollo del ¡Ya Basta! en la facultad, que es una de las principales organizaciones. Lo mismo se repitió en Psico, donde con métodos de patota echaron a una compañera del Nuevo MAS de la facultad para que no pudiera ingresar al recuento de votos. Por nuestra parte, a pesar de esta política divisionista, desde el ¡Ya Basta! desarrollamos grandes campañas para poner los Centros de Estudiantes al servicio de la pelea contra el ajuste de Macri y el FMI, construyendo una gran columna el miércoles 24 ante la votación del presupuesto en Congreso (en todas las facultades propusimos que se levanten las votaciones para asistir con toda la fuerza de la rebelión educativa y la marea verde). A su vez, planteamos claramente que la salida es por la izquierda, por el camino de la unidad obrero-estudiantil para derrotar al Macrismo, batallando contra las listas K que quieren esperar a 2019. En estas elecciones salimos muy fortalecidos, con decenas de compañeras y compañeros que se sumaron a las campañas, conquistando secretarías y la Vicepresidencia Primera en el CEFYL. Desde el ¡Ya Basta! vamos a seguir peleando en todos los centros de estudiantes para fortalecer esta alternativa y por un movimiento estudiantil que pelee codo a codo con los trabajadores y el movimiento de mujeres para derrotar al macrismo y por una salida desde la izquierda. ¡Sumate a dar esta pelea con nosotros!

¡Ya Basta! (UBA)

Filosofía y Letras - UBA

Triunfo de la izquierda y fortalecimiento de ¡Ya Basta!

La semana pasada se realizó la segunda tanda de elecciones de los centros de estudiantes de la UBA, nuevamente con novedades y reacomodamientos. En las facultades de Ciencias Sociales y de Psicología, hubo un retroceso de las fuerzas ligadas al gobierno nacional (Franja Morada, UES) que fue capitalizado, principalmente, por frentes del kirchnerismo y La Mella. En la facultad de Filosofía y Letras, la Izquierda al Frente (Nuevo MAS, PO, PTS) revalidó una vez más la conducción del CEFyL, aunque modificando los equilibrios de fuerzas entre las organizaciones que integran el frente.

La elección de Filo fue chica respecto de años anteriores, la primera elección no-obligatoria, donde votaron 3200 estudiantes en un clima electoral frío. Todo parecía indicar que la reelección de la izquierda era algo seguro. La disputa del centro se dirimía respecto de El Colectivo, frente integrado por el kirchnerismo y La Mella, y ligado a la decana, Graciela Morgade, que terminó 150 votos por debajo. La victoria de la izquierda fue justa pero importante, ya que el CEFyL es el único centro independiente de la UBA que verdaderamente dirige la izquierda, el primero en salir a luchar durante el segundo cuatrimestre por el presupuesto educativo, y que estará a disposición de la pelea para enfrentar el ajuste de Macri y el FMI y al neofascista de Bolsonaro.

¿Fortalecer el CEFyL, con acuerdo de aparato o renovándolo por la izquierda?

Uno de los debates fundamentales que se procesó en esta elección fue de qué manera seguir fortaleciendo el CEFyL.

Desde el ¡Ya Basta! pusimos en pie una campaña por fortalecerlo renovándolo por izquierda junto con un sector del activismo que durante la toma se acercó a nuestra organización. Una campaña que fue en el sentido de incrementar la participación de los estudiantes, buscando terminar con los acuerdos de aparato del PO y el PTS que amenazan la unidad de la izquierda en la facultad, y por lo tanto, la independencia política del centro de estudiantes. Para esto, realizamos la propuesta de poner en pie un plenario de todo el activismo y la izquierda para decidir las listas y una campaña común, propuesta que fue rechazada por el FIT por temor de quedar expuestos ante el crecimiento del ¡Ya Basta!-Nuevo MAS, en particular el Partido Obrero, que viene sufriendo un fuerte retroceso de su militancia en la facultad.

La necesidad de esta campaña se vio reafirmada el día viernes por la noche, cuando el PO y el PTS, de forma desesperada, quisieron expulsar al Nuevo MAS del escrutinio. Esta maniobra absolutamente antidemocrática fue un accionar escandaloso y sin precedentes en la facultad, una política de secta cuyo único objetivo era atacar al Nuevo MAS. Con la fuerza del activismo que se plantó en contra de esta actitud irresponsable, la maniobra del FIT fue derrotada, permitiendo que las compañeras fiscales del Nuevo MAS entraran al escrutinio, consolidando nuestro lugar de peso creciente dentro del frente.

Desde la Vicepresidencia Primera, queremos agradecer profundamente a los y las compañeros que nos acompañaron con su voto, que defendieron la necesidad de un plenario democrático de la Izquierda al Frente para fortalecer el CEFyL y que pudiéramos participar del escrutinio. A los que, con su voto al ¡Ya Basta! en la Izquierda al Frente, acompañaron a esta agrupación que se puso al hombro la toma, que puso en pie la Comisión de Unidad Obrero-Estudiantil para tejer lazos reales con los mineros de Río Turbio y los trabajadores de Agroindustria, que invitó a Norita Cortiñas a una charla por el aborto legal a días de la votación en Diputados para fortalecer la vigilia, que hizo campaña por el Encuentro Nacional de Mujeres y organizó un exitoso festival del día de la primavera para recaudar fondos para que todes pudieran viajar, la única alternativa que se jugó porque los estudiantes corten la Panamericana en el paro general, a los que estamos todos los días en la facultad y en el CBC militando porque cada vez seamos más los estudiantes que nos ponemos de pie frente a cada injusticia y vayamos por cambiarlo todo.

El ¡Ya Basta! sale de esta elección más fortalecido. Queremos invitarte a que te organices con nosotros para darle fuerza al CEFyL renovándolo por izquierda, para que seamos cada vez más compañeros y compañeras los que nos organizamos de cara a las peleas por venir, enfrentando al gobierno de Macri y el avance de la ultraderecha en la región, por el derecho al aborto, en defensa de la educación pública y por la unidad obrero-estudiantil.

El momento es ahora. ¡Sumáte!

Mati y Viole
¡Ya Basta! – Filosofía y Letras (UBA)

7, 8 y 9 de diciembre | Hotel Bauen

VIII Congreso Nacional del Nuevo MAS

Los desafíos de la izquierda en un mundo convulsionado

El 7, 8 y 9 de diciembre, en los salones del Hotel Bauen, sesionará el VIII Congreso Nacional del Nuevo MAS. Esta deliberación se va a procesar en momentos de una gran inestabilidad global, cruzada por la posibilidad de una nueva recaída de la economía mundial, que no logra recuperarse de la crisis abierta en 2008; y en Latinoamérica, particularmente por el triunfo de Jair Bolsonaro en las elecciones de Brasil.

Este último se configura como un gobierno semi-bonapartista que pretende apoyarse en un movimiento de masas proto-fascista, con la intención de operar un giro a la derecha en la región, fortaleciendo las tendencias más reaccionarias y antiobreras. Sin embargo, deberá ponerse a prueba con un movimiento de masas que no está derrotado, y que en las últimas semanas viene dando muestras de un creciente dinamismo.

Sin lugar a dudas, el triunfo de Bolsonaro constituye un espaldarazo para el gobierno de Macri, que en las últimas semanas ha logrado (al precio de generar una nueva bomba de tiempo alrededor de tasas de interés siderales) estabilizar algunas variables económicas, mientras la situación de la población trabajadora se deteriora a pasos agigantados. El otro punto de apoyo del gobierno ha sido la traición abierta de la burocracia sindical y de prácticamente todos los partidos políticos patronales, que le están garantizando la aprobación del presupuesto del FMI. En este sentido, existe un gran acuerdo político y un trabajo común entre los de arriba para encaminar el país hacia la apertura electoral que, contradictoriamente, se procesa en un marco de crisis social cada vez más profunda.

Será una tarea de primer orden del Congreso procesar la fluidez de esta situación política, al calor de plantear la necesidad de que la izquierda se constituya en una verdadera alternativa política, en el marco del fortalecimiento que viene transitando nuestro partido. Por esto mismo queremos poner en pie un evento que se nutra y que a su vez contribuya a hacer una experiencia común con lo mejor de la vanguardia que ha dado la lucha de los últimos tiempos. Desde los trabajadores que han salido a enfrentar los planes de ajuste del macrismo y el FMI, como los mineros de Río Turbio, el Astillero Rio Santiago, el Hospital Posadas, Télam, y todas las luchas del último periodo; pasando por el movimiento de mujeres y la juventud que encabeza la lucha por el aborto legal, desafiando a todos los poderes detrás de los que se esconde la reacción; y los estudiantes que han llevado adelante la inmensa Rebelión Educativa defendiendo el derecho a la educación. Invitaremos a participar a delegaciones representativas de todas estas luchas. También participarán delegaciones de nuestra Corriente Internacional Socialismo o Barbarie.

El Nuevo MAS, los trabajadores y trabajadoras de la Corriente Sindical 18 de Diciembre, las compañeras de Las Rojas y la juventud del ¡Ya Basta! empezaremos a construir este evento con la salida de este semanario, donde se contienen los primeros documentos políticos alrededor de la situación en Brasil. A lo largo de este mes estaremos desarrollando charlas, reuniones abiertas, plenarios y toda forma de organización que contribuya a la clarificación de la política y las tareas para el próximo periodo.

Finalmente, el Congreso discutirá una propuesta para presentar al FIT y Luis Zamora, que serán anunciados durante una conferencia de prensa en el transcurso del mismo.